

ACTA DE LA CENTÉSIMA TRIGÉSIMA QUINTA REUNION EXTRAORDINARIA DEL H. COLEGIO DE PROFESORES DEL CICIMAR, CELEBRADA EL 5 DE OCTUBRE DEL 2012.

E-135-12

Siendo las 12:00 horas del día 5 de octubre del 2012, dio inicio la reunión del H. Colegio de Profesores con el único punto en el orden del día:-----

PUNTO ÚNICO: Aprobación de los formatos de entrevista que se aplican en el Proceso de Admisión al Posgrado de CICIMAR.-----

Los formatos fueron enviados con anterioridad a los miembros de Colegio y se recibieron algunos comentarios de profesores, mismos que fueron incorporados a los formatos, se preguntó a los profesores si tenían comentarios al respecto. El Dr. Bernardo Shirasago pregunta si el alcance lo dictamina la comisión. El Dr. Enrique Nava comenta que debe ser investigación científica y que se elimine lo de impacto social ya que está implícito al ser un Doctorado en Ciencias. El M.C. Gustavo de la Cruz comenta que el perfil permite que no sea científica, por lo que se debe especificar. El Dr. Víctor Gómez pide que se elimine el segundo punto. El Dr. Pablo del Monte menciona que está fuera del alcance de los profesores determinar quien hace o no ciencia. Se somete a votación la propuesta de eliminar lo referente al impacto social y el resultado es el siguiente: a favor de eliminarlo 27 votos, en contra 1 voto, abstenciones 3. Por lo tanto se elimina lo referente al impacto social.-----

Con respecto a la inclusión de una sección de hipótesis en el protocolo, el Dr. Víctor Gómez propone que sea hipótesis, problema o pregunta. El Dr. Roberto Félix menciona que los trabajos descriptivos entrarían dentro de la categoría de problema. El Dr. Alberto Sánchez propone otro rubro: objetivo claro. El Dr. David Siqueiros menciona que cualquier trabajo de investigación tiene una hipótesis y que hay más de 20 tipos, no hay que evitarla, insiste en que se mantenga la hipótesis. Se agrega una nueva línea sobre hipótesis. Se pregunta por parte de la mesa si están de acuerdo en agregar la línea previa, no hay objeciones al respecto. Se emiten varios comentarios sobre la hipótesis, se insiste en que el formato es solo una guía para el evaluador, no va a definir si es aceptado o no. Se reordena la entrevista y se somete a votación, con el resultado siguiente: a favor – 21 votos, en contra 0, abstenciones 2.-----

El Dr. José de la Cruz pide que la designación de la subcomisión de ingreso no se rechace sin que exista un justificante real, pues los revisores de último momento no tienen tiempo de revisar adecuadamente los expedientes. Se comenta que de principio, todos los profesores designados para estar en una comisión están en obligación de atender dicha instrucción, sin embargo se revisará un proceso administrativo para atender esta situación de tal manera que las ausencias de los profesores en la subcomisión de ingreso, sean verdaderas excepciones. De ésta forma, eventualmente participarán en estos procesos, todos los profesores de manera ordenada.-----

De esta manera se da por concluida la reunión a las 15:00 horas del 5 de octubre de 2012.-----

ACUERDO UNICO: SE APRUEBAN LOS FORMATOS DE ENTREVISTA PARA APLICARSE EN EL PROCESO DE ADMISIÓN AL POSGRADO DE CICIMAR, CON LAS MODIFICACIONES MENCIONADAS (ANEXO).-----

[Handwritten signatures and initials on the left margin]

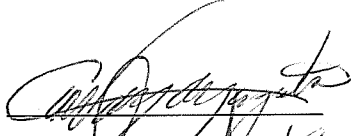
[Handwritten signatures and initials on the right margin]


[Handwritten signatures and initials at the bottom of the page]

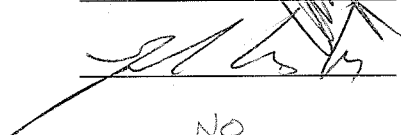
RELACIÓN DE MIEMBROS DEL H. COLEGIO DE PROFESORES PRESENTES A LA CENTÉSIMA TRIGÉSIMA QUINTA REUNIÓN EXTRAORDINARIA QUE SE LLEVÓ A CABO EL DÍA 5 DE OCTUBRE DEL 2012, A LAS 12:00 HORAS.

E-135-12

1. DRA. CASAS VALDEZ MA. MARGARITA
2. DR. AGUIÑIGA GARCIA SERGIO
3. DR. ABITIA CARDENAS LEONARDO A.
4. DR. ACEVES MEDINA GERARDO
5. DR. ARELLANO MARTÍNEZ MARCIAL
6. DR. ARREGUÍN SÁNCHEZ FRANCISCO
7. DR. AURIOLES GAMBOA DAVID
8. DRA. BAND SCHMIDT CHRISTINE JOHANNA
9. DRA. CEBALLOS VAZQUEZ BERTHA PATRICIA
10. DR. CERVANTES DUARTE RAFAEL
11. DR. CHAVEZ ORTIZ ERNESTO
12. DR. CHOUMILINE EVGUENY
13. DR. CRUZ ESCALONA VICTOR HUGO
14. M.C. DE LA CRUZ AGÜERO GUSTAVO
15. DR. DE LA CRUZ AGÜERO JOSE
16. DR. DEL MONTE LUNA PABLO
17. DRA. DUMAS SILVIE
18. DR. FÉLIX URAGA ROBERTO
19. DR. FUNES RODRÍGUEZ RENÉ
20. DR. GALVAN MAGAÑA FELIPE
21. DR. GARCIA DOMINGUEZ FEDERICO A.
22. DR. GARCÍA RODRÍGUEZ FRANCISCO JAVIER
23. DRA. GENDRON LANIEL DIANE
24. DR. GÓMEZ GUTIERREZ JAIME
25. DR. GÓMEZ MUÑOZ VICTOR MANUEL
26. DR. GONZALEZ ACOSTA ADRIAN FELIPE

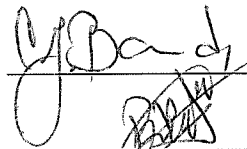








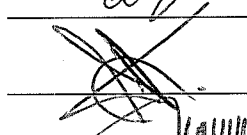
NO

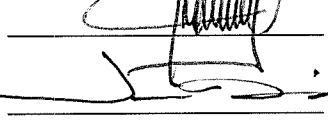
NO

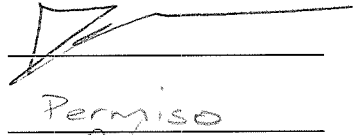
SABÁTICO




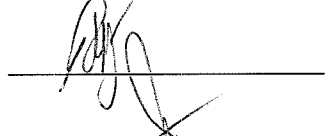
SABÁTICO


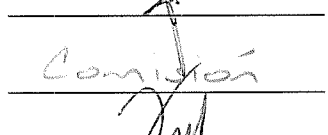








Permiso







Comisión

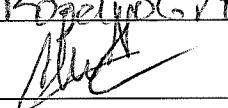




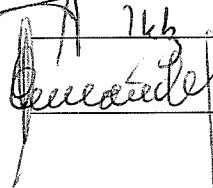




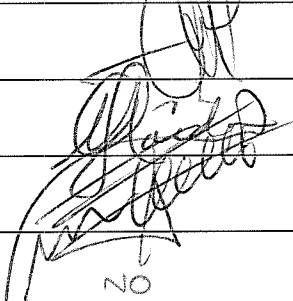
27. DR. GONZÁLEZ ARMAS ROGELIO
28. DRA. HERNÁNDEZ CAMACHO CLAUDIA JANETL
29. DR. HERNANDEZ CARMONA GUSTAVO
30. DR. HERNANDEZ HERRERA AGUSTÍN
31. DR. HERNANDEZ TRUJILLO SERGIO
32. DR. HOLGUIN QUIÑONES OSCAR E.
33. DR. LLUCH BELDA DANIEL
34. DR. MARTÍNEZ DÍAZ SERGIO FRANCISCO
35. DRA. MARTINEZ LÓPEZ AIDA
36. M.C. MELO BARRERA FELIPE NERI
37. DR. MURILLO ALVAREZ JESUS IVAN
38. DR. NAVA SANCHEZ ENRIQUE H.
39. DRA. OCHOA BÁEZ ROSA ISABEL
40. DRA. ORTEGA GARCIA SOFIA
41. DR. ORTÍZ GALINDO JOSE LUIS
42. DR. PONCE DÍAZ GERMAN
43. DR. QUIÑONEZ VELAZQUEZ CASIMIRO
44. DR. RAMIREZ RODRIGUEZ E. MAURICIO
45. DR. RODRÍGUEZ SÁNCHEZ RUBÉN
46. DR. SÁNCHEZ GONZÁLEZ ALBERTO
47. DRA. SANCHEZ VELASCO LAURA
48. DR. SHIRASAGO GERMÁN BERNARDO
49. DR. SIQUEIROS BELTRONES DAVID ALFARO
50. DR. ZETINA REJÓN MANUEL JESÚS

Rogelio G.A.


NO

~~A 766 II~~


NO




NO

Enrique H.


Comisión

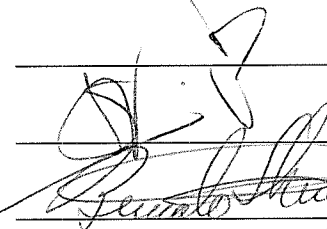
NO

~~~~

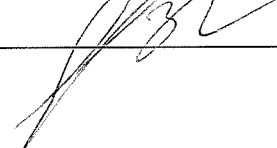
NO

NO

NO



David Alfaro



INVITADOS A LA SESIÓN

51. LIC. REYES FAMANÍA LETICIA
 SUBDIRECTORA ADMINISTRATIVA

52. M. C. GONZÁLEZ RAMÍREZ PEDRO GILBERTO
 SUBDIRECTOR DE SERVICIOS EDUCATIVOS E INTEGRACIÓN SOCIAL

53. C.P. CESEÑA AMADOR HUMBERTO
JEFE DEPTO. SERVICIOS EDUCATIVOS

54. M.C. BERTHA LIDUVINA PEREZGOMEZ ÁLVAREZ
JEFA DEPTO. DESARROLLO DE TECNOLOGÍAS

55. BIÓL. FRANCISCO DE LACHICA BONILLA
JEFE DEPTO. PLANCTON Y ECOLOGÍA MARINA

56. DR. LÓPEZ LÓPEZ SILVERIO
JEFE DEPTO. OCEANOLOGÍA

57. DR. VILLALOBOS ORTIZ HECTOR
COORDINADOR DE LA MAESTRÍA

58. BIOL. VICTOR GERARDO VARGAS LÓPEZ
REPRESENTANTE ESTUDIANTIL



**FORMATO PARA LA ENTREVISTA DE ASPIRANTES A INGRESAR
AL PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS EN MANEJO DE RECURSOS MARINOS**



Instrucciones: Este formato tiene por objeto acotar y facilitar la entrevista que realizan los profesores integrantes de la Subcomisión de Admisión a los aspirantes al posgrado. Cada profesor deberá marcar solo los atributos que a su juicio se satisfacen de acuerdo al perfil de ingreso e infraestructura disponible. Finalmente emitir su recomendación de ingreso o rechazo del aspirante al programa y las observaciones que la justifiquen.

Nombre del Aspirante

ANTEPROYECTO

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Los alcances esperados de la investigación son suficientes para el grado de maestría
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Tiene un objetivo claro
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	El método está bien planteado para cumplir el objetivo
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Incluye citas recientes y están presentadas en un formato adecuado
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	El documento está bien escrito y en el formato solicitado

ASPIRANTE

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Plantea sus ideas con claridad y fluidez
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Responde objetiva y articuladamente
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Demuestra aptitudes en el tema de investigación
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Conoce el programa de estudios de la maestría
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Tiene claras sus metas académicas

FACTIBILIDAD

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Se cuenta con la base de datos o avances en la investigación
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Se cuenta con financiamiento para realizar la investigación
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Se tiene acceso a la infraestructura necesaria
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	El tema propuesto es afín con la línea de investigación del profesor proponente

Observaciones:

ACEPTADO

RECHAZADO

Fecha

Nombre y firma del profesor



**FORMATO PARA LA ENTREVISTA DE ASPIRANTES A INGRESAR
AL PROGRAMA DE DOCTORADO EN CIENCIAS MARINAS**



Instrucciones: Este formato tiene por objeto acotar y facilitar la entrevista que realizan los profesores integrantes de la Subcomisión de Admisión a los aspirantes al posgrado. Cada profesor deberá marcar solo los atributos que a su juicio se satisfacen de acuerdo al perfil de ingreso e infraestructura disponible. Finalmente emitir su recomendación de ingreso o rechazo del aspirante al programa y las observaciones que la justifiquen.

Nombre del Aspirante

ANTEPROYECTO

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Los alcances esperados de la investigación son suficientes para el grado de doctorado
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Aborda un problema de investigación original
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Tiene un objetivo claro
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Tiene una hipótesis
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	El método está bien planteado para cumplir el objetivo o probar la hipótesis
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Incluye citas recientes y están presentadas en un formato adecuado
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Continúa en la misma disciplina que en la maestría o en su línea de investigación reciente
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	El documento está bien escrito y en el formato solicitado

ASPIRANTE

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Plantea sus ideas con claridad y fluidez
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Responde objetiva y articuladamente
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Demuestra aptitudes en el tema de investigación
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Conoce el programa de estudio de doctorado
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Tiene claras sus metas académicas
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Publicó su tesis de maestría o cuenta con otras publicaciones recientes

FACTIBILIDAD

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Se cuenta con la base de datos o avances en la investigación
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Se cuenta con financiamiento para realizar la investigación
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Se tiene acceso a la infraestructura necesaria
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	El tema propuesto es afín con la línea de investigación del profesor proponente

Observaciones:

ACEPTADO

RECHAZADO

Fecha

Nombre y firma del profesor



**FORMATO PARA LA ENTREVISTA DE ASPIRANTES A INGRESAR
AL PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS EN MANEJO DE RECURSOS MARINOS**



Instrucciones: Este formato tiene por objeto acotar y facilitar la entrevista que realizan los profesores integrantes de la Subcomisión de Admisión a los aspirantes al posgrado. Cada profesor deberá marcar solo los atributos que a su juicio se satisfacen de acuerdo al perfil de ingreso e infraestructura disponible. Finalmente emitir su recomendación de ingreso o rechazo del aspirante al programa y las observaciones que la justifiquen.

Nombre del Aspirante

ANTEPROYECTO

<input type="checkbox"/>	Los alcances esperados de la investigación son suficientes para el grado de maestría
<input type="checkbox"/>	Tiene un objetivo claro
<input type="checkbox"/>	El método está bien planteado para cumplir el objetivo
<input type="checkbox"/>	Incluye citas recientes y están presentadas en un formato adecuado
<input type="checkbox"/>	El documento está bien escrito y en el formato solicitado

ASPIRANTE

<input type="checkbox"/>	Plantea sus ideas con claridad y fluidez
<input type="checkbox"/>	Responde objetiva y articuladamente
<input type="checkbox"/>	Demuestra aptitudes en el tema de investigación
<input type="checkbox"/>	Conoce el programa de estudios de la maestría
<input type="checkbox"/>	Tiene claras sus metas académicas

FACTIBILIDAD

<input type="checkbox"/>	Se cuenta con la base de datos o avances en la investigación
<input type="checkbox"/>	Se cuenta con financiamiento para realizar la investigación
<input type="checkbox"/>	Se tiene acceso a la infraestructura necesaria
<input type="checkbox"/>	El tema propuesto es afín con la línea de investigación del profesor proponente

Observaciones:

<input type="checkbox"/>	ACEPTADO
--------------------------	----------

<input type="checkbox"/>	RECHAZADO
--------------------------	-----------

Fecha

Nombre y firma del profesor



**FORMATO PARA LA ENTREVISTA DE ASPIRANTES A INGRESAR
AL PROGRAMA DE DOCTORADO EN CIENCIAS MARINAS**



Instrucciones: Este formato tiene por objeto acotar y facilitar la entrevista que realizan los profesores integrantes de la Subcomisión de Admisión a los aspirantes al posgrado. Cada profesor deberá marcar solo los atributos que a su juicio se satisfacen de acuerdo al perfil de ingreso e infraestructura disponible. Finalmente emitir su recomendación de ingreso o rechazo del aspirante al programa y las observaciones que la justifiquen.

Nombre del Aspirante

ANTEPROYECTO

<input type="checkbox"/>	Los alcances esperados de la investigación son suficientes para el grado de doctorado
<input type="checkbox"/>	Aborda un problema de investigación original
<input type="checkbox"/>	Tiene un objetivo claro
<input type="checkbox"/>	Tiene una hipótesis
<input type="checkbox"/>	El método está bien planteado para cumplir el objetivo o probar la hipótesis
<input type="checkbox"/>	Incluye citas recientes y están presentadas en un formato adecuado
<input type="checkbox"/>	Continúa en la misma disciplina que en la maestría o en su línea de investigación reciente
<input type="checkbox"/>	El documento está bien escrito y en el formato solicitado

ASPIRANTE

<input type="checkbox"/>	Plantea sus ideas con claridad y fluidez
<input type="checkbox"/>	Responde objetiva y articuladamente
<input type="checkbox"/>	Demuestra aptitudes en el tema de investigación
<input type="checkbox"/>	Conoce el programa de estudio de doctorado
<input type="checkbox"/>	Tiene claras sus metas académicas
<input type="checkbox"/>	Publicó su tesis de maestría o cuenta con otras publicaciones recientes

FACTIBILIDAD

<input type="checkbox"/>	Se cuenta con la base de datos o avances en la investigación
<input type="checkbox"/>	Se cuenta con financiamiento para realizar la investigación
<input type="checkbox"/>	Se tiene acceso a la infraestructura necesaria
<input type="checkbox"/>	El tema propuesto es afín con la línea de investigación del profesor proponente

Observaciones:

ACEPTADO

RECHAZADO

Fecha

Nombre y firma del profesor